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**Projekta iesnieguma izvērtēšanas kritēriji**

Saturiskie kritēriji sagatavoti atbilstoši OECD izvērtēšanas kritērijiem[[1]](#footnote-1), kā arī prioritārajiem IAM un horizontālajiem principiem.

Katrs saturiskais kritērijs tiek novērtēts ar punktiem pēc kritērijam atbilstošas punktu skalas, kur 0 punkti tiek piešķirti, ja kritērijs vispār nav ievērots, bet maksimālais punktu skaits tiek piešķirts, ja projekts pilnībā atbilst kritērija prasībām. Papildu kritērijos projekta iesniegums var saņemt papildu punktus atbilstoši kritērija aprakstam. Visus kritērijos iegūtos punktus summē, lai iegūtu projekta iesnieguma kopējo punktu skaitu.

Ja kopējais projekta iesnieguma punktu skaits ir mazāks par 35 punktiem, projekta iesniegumu uzskata par neatbilstošu izvērtēšanas kritēriju prasībām un noraida.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **SATURISKIE KRITĒRIJI** | **Maksimālais punktu skaits** |
|  | Projekta ideja un mērķis |
| Paskaidrojums | Izvērtēšanā tiek ņemts vērā:* vai galvenais projekta mērķis ir atbalsta sniegšana kādai no prioritārajām partnervalstīm; 0 vai 2 punkti;
* vai projekta mērķis atbilst konkursa nolikuma 1.2. punktā noteiktajām prioritārajām jomām; 0 – 1 punkts.
 | 3 |
| 1.2. | Attīstības sadarbības projekta mērķis ietver digitalizācijas veicināšanu; 0 – 1 punkts. | 1 |
| 1.3. | Projekta atbilstība partnervalsts situācijai un vajadzībām |
| Paskaidrojums | Izvērtēšanā tiek ņemts vērā:* projekta iesniedzēja veiktās partnervalsts situācijas un problēmu analīzes kvalitāte (problēmu cēloņi, sekas, nepieciešamās pārmaiņas); 0 – 2 punkti;
* cik skaidri ir definētas projekta laikā risināmās problēmas partnervalstī, mērķa grupas un to vajadzības; 0 – 2 punkti;
* cik nozīmīgs ir projekts partnervalsts problēmu un vajadzību risināšanai; 0 – 3 punkti;
* vai projekta mērķis atbilst mērķa grupu vajadzībām un interesēm; 0 – 3 punkti;
* vai projekta iesniedzējs ir ņēmis vērā iepriekš īstenotu vai plānotu projektu pieredzi konkrētajā partnervalstī (tikai paša īstenotie projekti – 1 punkts, citu īstenotie projekti 2 punkti); 0 – 2 punkti.
 | 12 |
| 1.4. | Projekta uzbūve |  |
|  | Izvērtēšanā tiek ņemts vērā:* vai projekta mērķis ir precīzi definēts, tas ir izmērāms un sasniedzams; 0 – 2 punkti;
* vai visi projektā paredzētie uzdevumi un aktivitātes atbilst projektā izvirzītajam mērķim un nav pretrunā ar horizontālajiem principiem[[2]](#footnote-2)\*, un tām atvēlēts pietiekošs laiks;

0 – 2 punkti;* vai projekta uzdevumi parāda, kā praktiski tiks sasniegts projekta mērķis un sniegts pienesums norādītā ilgtspējīgas attīstības mērķa/mērķu sasniegšanai; 0 – 2 punkti;
* vai aktivitātes ir izpildāmas, izmērāmas un faktoloģiski pamatotas (apraksts atspoguļo tematisko un skaitlisko tvērumu, iesaistītās puses un laiku, norādīti informācijas avoti (dokumenti, publikācijas, foto u.c, kas ļaus to izmērīt), fakti pamatoti ar atsauci uz pētījumiem vai pieredzi); 0 – 2 punkti;
* cik saskaņota ir kopējā projekta uzbūve katrā sadaļā – vai definētās problēmas, plānotās aktivitātes un sasniedzamie rezultāti, ietekmes rādītāji un starp tiem nav pretrunu; 0 - 2 punkti;
* vai ir minēti riski (īpaši ar partneriem saistītie) un paredzēti atbilstoši to novēršanas mehānismi; 0 - 2 punkts.
 | 12 |
| 1.5. | Projekta rezultātu ilgtspēja |
| Paskaidrojums | Izvērtēšanā tiek ņemts vērā:* cik izmērāmi ir projekta sasniedzamie rezultāti un ietekmes rādītāji (vismaz viens kvantitatīvais un kvalitatīvais rādītājs); 0 – 2 punkti;
* vai paredzētie kvantitatīvie un kvalitatīvie ietekmes rādītāji atbilst izvirzītajam mērķim, risina definētās problēmas un kalpo mērķa grupām; 0 – 3 punkti;
* vai projekta iesniedzējs ir paredzējis konkrētus pasākumus partnervalsts un mērķa grupas vajadzību risināšanai pēc projekta; 0 – 3 punkti.
 | 8 |
| 1.6. | Projekta budžeta novērtējums |
| Paskaidrojums | Izvērtēšanā tiek ņemts vērā:* vai plānotās izmaksas ir pamatotas, ekonomiskas un samērīgas attiecībā pret sagaidāmajiem rezultātiem; 0 – 2 punkti;
* cik strukturēti, detalizēti un reālistiski ir izstrādāts projekta budžets; 0 – 2 punkti;
 | 4 |
| 1.7. | Projekta iesniedzēja un partneru kompetence  |
| Paskaidrojums | Izvērtēšanā tiek ņemts vērā:* vai projekta iesniedzējam ir atbilstoša pieredze un kompetence, lai sasniegtu projekta mērķi; 0 – 2 punkti;
* vai izvēlēts atbilstošs partneris/-i partnervalstī un tam/tiem ir atbilstoša pieredze un kompetence; 0 – 2 punkti;
 | 4 |
|  | **PAPILDU KRITĒRIJI** | **Maksimālais punktu skaits** |
|  | Iesniedzējs |
| Paskaidrojums | Papildu 1 punktu iespējams saņemt, ja iesniedzējs ir pilsoniskās sabiedrības organizācija. | 1 |
|  | Partnerība |
| Paskaidrojums | Papildu 1 punktu iespējams saņemt, ja sadarbības partneris partnervalstī ir pilsoniskās sabiedrības organizācija un / vai privātā sektora pārstāvis. | 1 |
|  | Projekta publicitāte |
| Paskaidrojums | Papildu punktus iespējams saņemt par plānotu kvalitatīvu projekta publicitāti:* paredzēta projekta publicitāte gan Latvijā, gan partnervalstī; 1 punkts;
* paredzēta projekta publicitāte dažādos komunikācijas kanālos, kas sasniedz plašu auditoriju gan Latvijā, gan partnervalstī; 1 punkts.
 | 2 |
|  | Līdzfinansējums |
| Paskaidrojums | Projekta iesniedzējs var saņemt papildu punktus par projektam piesaistīto līdzfinansējumu. Punkti tiek piešķirti par līdzfinansējuma apjomu:* projektam līdzfinansējums nav lielāks par 10% no kopējā projekta finansējuma; 0 punkti;
* projektā paredzēts līdzfinansējums no 10% līdz 50% no kopējā projekta finansējuma; 1 punkts;
* projektā paredzēts līdzfinansējums virs 50% no kopējā projekta finansējuma; 2 punkti.
 | 2 |
| **PUNKTU SKAITS KOPĀ** | **50** |

1. OECD. [Evaluation Criteria](https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/development-co-operation-evaluation-and-effectiveness/evaluation-criteria.html). [↑](#footnote-ref-1)
2. \*Demokrātija, dzimumu līdztiesība, pilsoniskās sabiedrības līdzdalība, vides ilgtspēja, kā arī integrēti ar klimatu pārmaiņu jautājumi [↑](#footnote-ref-2)